

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

| Jrk nr | Kaasatud kooskõlastaja | Kooskõlastuse sisu | Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas |
|--------|--|--|--|
| 1 | Keskkonnaamet Kiri 10.03.2025 nr 6-2/25/4206-2 | <p>/.../Pidula sild on rajatud üle Veskijõe¹ (teise nimega Pidula oja), mis ei ole avalikult kasutatav veekogu. Veekogule on moodustatud veekogum nimetusega „Pidula-Veskijõgi“ (kood 1168900_1). Veskijõgi on kaitse alla võetud Pidula-Veskioja hoiualana² ning kuulub Natura 2000 alade võrgustikku³ Odalätsi loodusalana. Seega kavandatakse projekteerimistingimuste alusel tegevust hoiualal ja loodusalal.</p> <p>/.../Hoiualal ei või ilma kaitstava loodusobjekti valitseja (Keskkonnaameti⁴) nõusolekuta anda projekteerimistingimusi⁵.</p> <p>/.../Veskijõe teeb elupaigatüübina väärtuslikuks oja külmaveelisus, kiirevoolulisus ja looduslik/looduslähedane seisund. Elupaigatüübi kaitseks tuleb säilitada oja looduslik säng ja hüdrogeoloogiline režiim, tagada oja tõkestamatus ning vältida vee kvaliteedi halvenemist⁷.</p> <p>Veskijõgi on oluline nii jõesilmu kui ka meriforelli kudejõena. Veskijõe hoiuala piiresse jääval osal asuvad oja kõige kvaliteetsemad ja suuremad koelmud pikkusega u 1 km ja pindalaga u 0,45 ha. Elupaiga kvaliteet on enamasti hea või väga hea ning seetõttu on ka oja taastootmispotentsiaal üsna suur. Sellest tulenevalt kuulub Veskijõgi kogu ulatuses lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaigaks olevate veekogude nimistusse⁸, millel on vastavalt LKS-le keelatud olemasolevate paisude rekonstrueerimine ulatuses, mis tõstab veetaset, uute paisude rajamine ning veekogu loodusliku sängi ja veerežiimi muutmine⁹.</p> <p>Ehitusala jääb Veskijõe 25 m laiusesse kalda ehituskeeluvööndisse, kus on keelatud uute hoonete ja rajatiste ehitamine¹⁰. Käesolevaga uusi ehitisi ei rajata, vaid rekonstrueeritakse olemasolevat, seega ei ole tegevus vastuolus LKS § 38 lg-ga 3.</p> <p><u>Projekteerimisel palume arvestada järgmiste tingimuste ja soovitustega:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Veskijõgi on määratud LKS § 51 lg 1 alusel lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistusse, kus on keelatud veekogu loodusliku sängi ja veerežiimi muutmine. Sellest tulenevalt on oluline olemasoleva silla rekonstrueerimisel säilitada tala- või raamsild, rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada, sh ei tohi tekitada paisutust ega vee-elustikule rändetõket. Tööde käigus ei tohi muuta oja põhja kõrgust.2. Ehitustööd tuleb kavandada suvisele madalveeperioodile ja väljapoole lõhilastele tundlikku aega. Veesisesed tööd on lubatud ajavahemikul 15.06-15.09.3. Koostatavas projektis tuleb selgelt välja tuua, kas võrreldes olemasolevaga muutub veekogu ristlõike pindala. Juhul, kui silla remondil või rekonstrueerimisel on vajalik muuta veekogu kaldajoont, siis selline tegevus vajab keskkonnaluba veeseaduse § 187 p 17 alusel.4. Kuna tegevus ei toimu avalikul veekogul, siis vajab see: 4.1.veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut, kui tahkeid aineid paigutatakse veekogusse või süvendatakse veekogu 5-100 m³ (veeseadus § 196 lg 2 p 3 ja p 5); 4.2.keskkonnaluba, kui tahkeid aineid paigutatakse veekogusse või süvendatakse veekogu mahus alates 100 m³ (veeseadus § 187 p 8 ja 10).5. Kui ehitamine toimub viisil, et veekogus ei toimu ehitus- ega muid tegevusi, ajutiselt ega alaliselt veekogusse materjale ei paigutata, ei ole vaja ehitamiseks veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut või keskkonnaluba taotleda. Soovitame silla rekonstrueerimise käigus võimalusel vältida veesiseste tööde teostamist.6. Projektiga tuleb lahendada ka oja ajutise voolamisega seotud küsimused tööde teostamise perioodil, juhul kui on vajalik vee töötsoonist möödajuhtimine. Vee-elustiku elutingimuste säilitamiseks ehitustööde ajal tuleb vee töötsoonist möödajuhtimisel tagada ökoloogiline miinimumvooluhulk jõe osas, kus otseselt ehitustöid ei tehta. Ökoloogiline miinimumvooluhulk on vooluveekogu vooluhulk, mis tagab ökosüsteemi toimivuse¹¹.7. Koostatavas projektis tuleb välja tuua, kui veekogusse alaliselt ja ajutiselt allapoole veepiiri paigaldatakse ja/või veekogust süvendatakse materjali. Lisada materjali mahud ja liigid kuupmeetrites. Veekogusse tahke aine paigutamise mahuna tuleb arvestada seda osa materjalist, mis paigutatakse allapoole tavapärast veepiiri. | <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Projekti koostamisel arvestada Keskkonnaameti kirja punktides 1-10 esitatud infoga ja käsitleda seda projektis ning ehitustegevuse kavandamisel asjakohaselt.2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks. |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>8. Riigiteelt vete piki- ja põiksuunalise äravoolu projekteerimisel ning sademevee suublasse juhtimisel lähtuda veeseaduse §-st 129. sademevee käitlemisel tuleb eelistada lahendusi, mis võimaldavad sademeveest vabaneda selle tekkekohas, vältides sademevee reostumist.</p> <p>9. Silla projekteerimisel tuleb arvestada, et kallasrada veekogu ääres on elustiku (väikeulukid jt) jaoks alati vajalik. Kallasrada peab saama kasutada nõ kuival maal ja seda ka kõrgveeseisu ajal. Võimalikud lahendusvariandid on toodud käsiraamatus „Loomad ja liiklus Eestis¹²“.</p> <p>Keskkonnaamet kooskõlastab LKS § 14 lg 1 p 7 alusel Pidula silla projekteerimistingimuste eelnõu tingimusel, et ehitusprojekti koostamisel arvestatakse käesolevas kirjas tooduga.</p> <p>10. Märgime, et keskkonnamõju hindamise (KMH) vajalikkuse eelhinnang tuleb anda juhul, kui kavandatakse tegevust, mille korral ei ole objektiivse teabe põhjal välistatud, et sellega võib kaasneda eraldi või koos muude tegevustega eeldatavalt oluline ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärgile ja mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoides muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala¹³.</p> <p>Käesoleval juhul ei ole silla rekonstrueerimine otseselt vajalik Odalätsi loodusala kaitse-eesmärgi saavutamiseks, seega tuleb tegevusloale (ehitusloale) lisada ka KMH eelhinnang, mille alusel on võimalik selgitada, millist mõju ja mil määral avaldab projektikohane tegevus Natura 2000 võrgustikku kuuluva kaitse-eesmärkidele.</p> <p>Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 2² alusel peab otsustaja¹⁴ enne KMH vajalikkuse üle otsustamist küsima seisukohta kõigilt asjaomastelt asutustelt, esitades neile seisukoha võtmiseks eelhinnangu ning KMH algatamise või algatamata jätmise otsuse eelnõu.</p> <p>KeHJS § 11 lg 10 alusel, kui kavandata tegevus võib eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala, kaitseala. Hoiuala, püsielupaika või kaitstavad looduse üksikobjekti, kooskõlastab otsustaja kavandatava tegevuse KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu nimetatud kaitstava loodusobjekti valitsejaga.</p> <p>Palume esitada ehitusloa eelnõu koos KMH eelhinnangu ja otsuse eelnõuga Keskkonnaametile KeHJS § 11 lg 2² kohase seisukoha andmiseks¹⁵ ja KeHJS § 11 lg 10 kohase kooskõlastuse saamiseks (kui KMH-d ei algatata) ning LKS § 14 lg 1 p-de 6 ja 8 kohase nõusoleku saamiseks.</p> <p>¹EELIS kood VEE1168900</p> <p>²Kaitse alla võetud Vabariigi Valitsuse 18.0.2007 määrusega nr 156 „Vabariigi Valitsuse 27.juuli 2006. a. määruse nr 176 „Hoiualade kaitse alla võtmine Saare maakonnas“ muutmine“</p> <p>³Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 korraldus nr 615 „Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri“</p> <p>⁴Looduskaitseseadus (LKS) § 21 lg 1</p> <p>⁵LKS § 14 lg 1 p 7</p> <p>⁷Odalätsi maastikukaitseala. Odalätsi musttoonekure püsielupaiga ja Pidula-Veskioja hoiuala kaitsekorralduskava 2014-2023; https://infoleht.keskkonnainfo.ee/getdok/237597162</p> <p>⁸Keskkonnaministri 15.06.2004 määrus nr 73 „Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistu“</p> <p>⁹LKS § 51 lg 1</p> <p>¹⁰LKS § 38 lg 3</p> <p>¹¹Veeseadus § 174 lg 7</p> <p>¹²Leitav Transpordiameti veebilehel https://www.transpordiamet.ee/elusloodus</p> <p>¹³Keskkonnaõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus § 61 ja § 3 lg 1 p 2, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 15 p 8</p> <p>¹⁴KeHJS § 9 lg 1 kohaselt on otsustajaks tegevusloa andja</p> <p>¹⁵KeHJS § 22 kohaselt on keskkonnamõju oluline, kui see võib eeldatavalt ületada mõjuala keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.</p> | |
|--|---|--|

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

| Jrk nr | Arvamuse esitaja | Arvamuse sisu | Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas |
|--------|--|---|--|
| 1 | Saaremaa Vallavalitsus Kiri 17.03.2025 nr 5-2/1377-2 | /.../Vastuseks Teie pöördumisele kooskõlastame projekteerimistingimuste eelnõu ja juhime tähelepanu, et Veskioja on kogu ulatuses lõhilaste elupaik ja kudeala. 1. Vältida tööde tegemist Veskioja voolusängis. 2. Remonditööd teostada väljaspool lõhilaste kudeaega. | Otsus: 1. Projekti koostamisel arvestada Saaremaa Vallavalitsuse kirjas esitatud infoga ja käsitleda seda projektis ning ehitustegevuse kavandamisel asjakohaselt. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks. |

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

| Kinnisasja nimi | Katastriüksuse tunnus |
|-----------------|-----------------------|
| Uueveski | 30101:004:0295 |
| Veski | 30101:004:0451 |

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).